

Direktionen
Direkte tlf.: 7218 5072
E-mail: gigr@itu.dk
Journalnr.: 2015-1618

Den 9 December 2015

Til medlemmerne af IT-Universitetet i Københavns Aftagerpanel DMD (Bachelor i Digitale Medier og Design)/SDT (kandidatuddannelsen i Informationsteknologi, Digital Design og Kommunikation)

Referatet godkendes formelt som første punkt på dagsordenen på det næstkommende aftagerpanelmøde.

Dokumentet er herefter Offentlig Tilgængelig Information.

REFERAT

Aftagerpanelmøde DMD/DDK
26. november 2015, kl. 16.00 – 19.00

Til stede:

Fra aftagerpanelet:

Laust Jørgensen (formand), Peytz & Co, Michael K. Rasmussen, Velux A/S (fra pkt. 5), Brian Groth, TV2 Grafik, Martin Sønderlev Christensen, Socialsquare, Gry Askaa, SKAT, Nanna Engberg, Think! Digital (fra pkt. 4), Anders Nøhr Holmstrøm, Alka Forsikring, og Ina Rosen, Operate.

Fra IT-Universitetet i København:

Mads Tofte, Gitte Bang Stald, Jörn Messeter, Camilla Rosengaard, Lene Pries-Heje, Anna Hede Hagelskjær og Gitte Gramstrup (referent).

Afbud: Louise Sofie Kehler, Københavns Kommune, Bo Tolstrup Christensen, Danske Bank, Jonas Heide Smith, Statens Museum for Kunst, Marianne Østergaard Christensen, Nordea, og Lasse Underbjerg, Designit.

Agenda:

Laust Jørgensen bød velkommen og gennemgik kort dagens program samt formålet med aftagerpanelerne.

1. Godkendelse af referat fra første møde den 6/7-15 (Laust Jørgensen)

Referatet, udsendt pr. e-mail den 16/7-15, blev godkendt uden bemærkninger.

2. Præsentationsrunde

Af hensyn til de medlemmer, der ikke havde deltaget i panelets første møde, var der en præsentationsrunde.

3. Orientering fra DMD (Jörn Messeter)

Laust Jørgensen oplyste indledende, at tanken med dette og næste punkt er at orientere om aktiviteter siden mødet den 6/7-15.

Lektor Jörn Messeter informerede om, at der p.t. er fokus på optagelser, kursusevaluering, udfordringer/opgaver og linjeevaluering.

Angående kursusevalueringer viste Jörn Messeter resultater herfra og oplyste, at han endnu ikke havde haft mulighed for at nærstudere resultaterne. Et enkelt punkt (om relevans) lyser rødt. I forhold til 2014 er nogle resultater gået op, andre er gået ned og et enkelt er det samme som i 2014; det er således lidt usikkert, hvordan resultaterne skal tolkes.

For så vidt angår udfordringer/opgaver nævnte Jörn Messeter studiefremdrifts-reformen, beskæftigelsen (som også kan være at starte egen virksomhed) og brug af opgaver og gæsteforelæsere, den globale kompetenceprofil og samarbejdet med eksempelvis Georgia Tech samt VIP-ratioen (at afklare hvor der er svagheder og behov for en styrkelse).

Afslutningsvis oplyste Jörn Messeter, at han har arbejdet med de refleksioner/anbefalinger, som fremkom på aftagerpanelets første møde, jfr. referatet herfra. Laust Jørgensen udtrykte stor tilfredshed med, at man har forholdt sig til panelets afgivne anbefalinger og refleksioner.

4. Orientering fra DDK (Gitte Bang Stald)

Gitte Bang Stald informerede kort om linjelederrapport afgivet i oktober 2015 og de mange ting, der er sat i gang siden første møde.

Angående kvalitetssikring er iværksat diverse initiativer: Sikring af forskningsbaseret undervisning og vejledning, fortsat udvikling af undervisning i tekniske færdigheder, fortsat afdækning af studenterprofil med henblik på optag, nye kurser – herunder User Experience -, samarbejde på tværs af studieprogrammer, "best practise" råd til

studerende omkring samarbejde med eksterne partnere, fortsat udvikling af undervisere/kursus samarbejde med eksterne partnere samt proces vedrørende kommunikation om uddannelsen (revideret strategi).

Der gøres meget ud af møder med mulige aftagere/arbejdspladser, og Gitte Bang Stald nævnte et nyt sommerkursus i samarbejde med bl.a. Politiken samt et planlagt katalog for eksterne samarbejdspartnere.

Gitte Bang Stald orienterede om frugtbare arbejds møder mellem hende og formanden for aftagerpanelet, Laust Jørgensen, der har lavet en undersøgelse blandt panelets medlemmer, samt om sin præsentation for ITU's ledelsesgruppe af gjorte erfaringer med det nye aftagerpanel. Afslutningsvis oplyste Gitte Bang Stald, at hun slutter som linjeleder ved årets udgang, og at Morten Hjelholt overtager pr. 1. januar 2016.

5. Opgaven (Laust Jørgensen)

Laust Jørgensen opridsede den udsendte opgaves spørgsmål: a/Employment Tickets – definér dem, som er relevante for de kandidater, I ansætter; b/Kodning – skal de kodemæssige færdigheder være et krav? c/Projektledelse – bør det være en obligatorisk del af uddannelsen?

Generelle findings:

- Panelet ønsker kandidater, der kan løse problemer selvstændigt.
- Panelet ønsker kandidater, der kan styre egen og andres tid.

Laust Jørgensen oplyste, at han vil sende datagrundlaget til panelmedlemmerne. Han gennemgik herunder konkrete punkter, der blev drøftet i plenum:

Ad a/

-Problemløsning: Hvordan forestiller panelets medlemmer sig, at ITU kan bidrage hertil?

Kommentarer/refleksioner: Der var forskellige bud på, hvad man kigger på ved ansættelsen i de forskellige firmaer (afhænger meget af de konkrete kompetencer, der efterspørges), og hvor store forventninger man med rimelighed kan have til en nyuddannet kandidat. Nogle lagde vægt på konkrete kompetencer/værktøjer, som kandidaten er dygtig til at bruge; andre lagde vægt på, at kandidaten kender forskellige aspekter og er "nørdet" på alle/flere områder, da de konkrete ting kan læres og trænes. Kandidaterne opleves som dygtige; det svære for dem er ofte at kunne "forretningen" – at kunne prioritere.

-Innovation: Hvordan oplever panelets medlemmer behovet herfor?

Kommentarer/refleksioner: Holdningerne var delte. Nogle mente, at begrebet innovation er stærkt fortærsket; andre at innovation er mange ting og ikke kan læres (man kan selvfølgelig lære metoder herfor), men er et talent. Der var en oplevelse af stor forskel på bund og top blandt kandidaterne og udtalt ønske om, at denne forskel mindskes. En enkelt opfordrede til at skele til DTU for inspiration. Gitte Bang Stald og

Mads Tofte nævnte, at der på alle uddannelser bør være både konstruktion og refleksion, og at der på ITU foregår en konstant drøftelse og afvejning af balancen mellem disse to. ITU kan gøre noget specielt, hvis man kan kombinere de to.

-Brugerindsigt: Dette behov går meget igen i de modtagne opgavesvar – at kandidaten er i stand til på en videnskabeligt forsvarlig måde at inddrage brugerne i såvel tidlige som sene trin af udviklingsprocessen.

Kommentarer/refleksioner: Der var bred enighed om, at man hellere ansætter nogen, som brænder for noget konkret frem for nogen, der vil "det hele". Lidt populært sagt: "Hellere en god skruetrækker end en standard schweizerkniv". Nogle gav udtryk for, at man på studiet bør give plads til at "nørde"; at give mere vejledning/mentoring om den evt. rette vej at gå for den enkelte studerende. Der er kommet mange flere redskaber at forholde sig til i forhold til brugerindsigt, og kunderne efterspørger mange typer brugertests. Gitte Bang Stald noterede sig "metodebevidsthed" som et vigtigt ord. Der fulgte en erfaringsudveksling om de nuværende studerendes tid til studenterjobs (efter studiefremdriftsreformen), og flere aftagere oplever at skulle ansætte udenlandske "interns", da det er blevet svært at skaffe "interns" blandt de danske universitetsstuderende.

-Forretningsforståelse: Der fremgår af de modtagne opgavesvar et ønske om, at kandidaterne skal kunne linke deres kerne IT-kompetencer med forretning og kommunikation.

Kommentarer/refleksioner: Der var bred enighed om, at kandidaten skal kunne forstå sammenhængen – at skabe mening både for kunden og for arbejdsgiver og have en entreprenant tilgang til tingene. Gitte Bang Stald noterede sig, at eksterne partnere skal bedes om at være opmærksomme på at skabe forståelse herfor hos de studerende.

-What's new?: Det er vigtigt, at kandidaterne har forståelse for og kendskab til det nye.

Kommentarer/refleksioner: Der var bred enighed om, at kendskab hertil er det vigtige – at man er nysgerrig herom; kun de rigtig dygtige kandidater kan også bruge de nye ting. Mange steder deles viden i teams. Gitte Bang Stald oplyste, at studiet meget handler om at befordre en "nysgerrigheds-kultur". Der er blandt underviserne meget fokus på at drøfte, hvordan man bedst underviser og inspirerer de studerende hertil.

Ad b/

-Kodning: De modtagne svar herom har ikke givet noget klart svar. Laust Jørgensen oplyste, at hans egen holdning er, at det er vigtigt, at kandidaterne har forståelse for, hvorfor det ofte er svært at udvikle. Han vil derfor være bekymret, hvis man går i en retning, hvor kodning ikke er obligatorisk. Der var delte meninger om vigtigheden heraf. Flere erklærede sig enig i, at det er vigtigt at kende til kodning, som således bør bevares på studiet, da det giver en god og sund praktisk vinkel. Gitte Bang Stald delte denne opfattelse og mente, der muligvis skal ændres i undervisningen heraf, således at kurset forbedres.

Ad c/

-Projektledelse: Der er ikke noget tungt behov for certificeret kendskab hertil, men ønske om kandidater, der kan administrere/styre egen tid. Flere gav udtryk for, at man ikke har brug for projektledere, men for folk som kan indgå i et team og være selvstyrende.

6. Afrunding (Laust Jørgensen)

Laust Jørgensen rundede mødet af og takkede for dagens møde og inspirerende bidrag. Han tilbød at sende sine slides fra dagens møde til panelmedlemmerne. Næste trin bliver aflevering af panelets rapport (der bliver et offentligt dokument) primo januar 2016. Det tegner umiddelbart til at blive en positiv stemt rapport. Der vil ikke blive indkaldt til nyt møde inden rapportens aflevering – drøftelser heraf klares pr. e-mails, ligesom formanden står til rådighed for medlemmerne. Næste mødedato er endnu ikke fastlagt, men aftales mellem formanden og linjelederne, hvorefter panelmedlemmerne vil få besked.