

MØDE I AFTAGERPANELET FOR DIGITAL DESIGN

Mandag d. 17. juni 2019, kl 16.00 – 19.00, lokale 3A20, IT-Universitetet i København, 2300 Kbh S.

Tilstede: Laust Jørgensen (formand), Nanna Engberg, Britt Rifbjerg, Rie Scheuermann, Michael Harboe, Jens Christiansen, Stine Gotved (Studieleder, ITU), Lone Malmberg (Instituttleder, ITU). Jonas Fritsch (Linjeleder, ITU), Jörn Christiansson (Linjeleder, ITU), Camilla Rosengaard (Kommunikationschef, ITU), Rikke Budolfsen (Uddannelseskoordinator, ITU)

Afbud: Andreas Petterson, Louise Klinker, Carsten Ingerslev, Thomas Bove, Christian Sejersen, Martin Zachariasen (Vice Chancellor, ITU)

Dagsorden:

1. Valg af dirigent

Formanden blev valgt til dirigent

2. Valg af referent

Uddannelseskoordinatoren blev valgt til referent

3. Velkomst til nye medlemmer

Studieleder Stine Gotved og formanden for Panelet bød velkommen til de nye medlemmer, hvorefter alle medlemmerne kort præsenterede sig selv.

4. Status på uddannelserne – implementering og optag 2019 (Jörn/Jonas)

Linjeleder Jörn Christiansson gav et kort overblik over **BDDIT** programmet herunder programdesignet og uddannelsens employment ticket. Derefter præsenterede Jörn en status på bacheloroptaget. (se bilag 1).

Per 17 juni, ligger ansøgertallet en smule under niveau på samme tidspunkt sidste år. Der er ingen bekymring over denne udvikling på nuværende tidspunkt, og ITU forventer at BDDIT stadig har et meget stort optagelsesgennemsnit dvs. mange højt kvalificerede ansøgere. I 2019 optages der flere studerende på kvote 2 (15% i 2019 mod 10% i 2018). Dette forventes at give et mere diversificeret optag). Uddannelsen er dimensioneret til at optage 59 studerende per år.

I respons til spørgsmål fra Panelet om muligheden for at optage flere studerende på BDDIT, oplyste Instituttleder at der pt. er fokus på at øge optag på de mere tekniske uddannelser. ITU forventer ikke at få lov at optage flere studerende på BDDIT før man kender beskæftigelsestallene for KDDIT uddannelsen.

Linjeleder for **KDDIT**, Jonas Fritsch, præsenterede kort for programmets indhold og mål. Herefter præsenterede han optagelsestallene for KDDIT per juni 2019 (se bilag 2).

Der har i år været et mindre fald i antallet af ansøgere i forhold til 2018. I 2019 har KDDIT især set et fald i ansøgninger fra DMD studerende. Disse studerende har i større stil søgt MSc Games (design track) og MSc Software Development (design track). ITU kan også se, at ansøgere til BDDIT allerede udtrykker et ønske om en kandidat i Games når de ansøger til bacheloruddannelsen. Panelet udtrykte en undren over dette, det virker ikke som et oplagt valg og bad ITU spørge disse DMD studerende, hvorfor de har valgt Games og Software Development og rapportere tilbage til næste møde. [DMD studerende har retskrav til Games men

ikke til Software Design. Retskrav betyder, at så længe de indsender en ansøgning, har de krav på en plads på MSc Games –og selvfølgelig ligeledes til KDDIT]

Der har i 2019 været et højere ansøgertal fra humanistiske bachelorer, så budskabet om, at der er brug for humanister med tekniske færdigheder er blevet hørt. Derudover har uddannelsen set ansøgere fra nye uddannelser på især DTU, som var et andet af indsatsområderne mht. rekruttering i 2018.

Jonas og Institutlederen understregede at selvom der ikke er så mange ansøgere som tidligere, er dette forventet da det stadig er en ny uddannelse men ansøgerpuljen er af en god kvalitet. Samtidigt er det dejligt at se at de humanistiske bachelorer ikke er bange for at give sig i kast med uddannelsen, selvom det betyder at de skal bruge sommeren på en opkvalificering.

Jonas opsummerede situationen således,

- Der er intern konkurrence, men vi må også vente og se hvad der sker, når BDDIT studerende begynder at blive færdige og ansøge til kandidatuddannelserne
- Vi bløder ansøgertal men styrtbløder ikke som fra 2017 til 2018 (første optag på KDDIT)
- Vi opjusterer indsatsen fra tech uddannelser. Vi har set, at det virker
- Det er stadig en nyopstartet uddannelse. Der ikke er grund til panik, vent til at se beskæftigelsestallene

Panelet undrede sig over, hvorfor uddannelsen var bekymret over at bachelorerne valgte Games over KDDIT. Kunne man ikke bare ophæve retskravet for DMD til Games? Eller lave en BSc i Games? Jonas pointerede at selvom det er vigtigt at kunne tiltrække studerende fra ITUs BSc uddannelser, skal vi stadig holde for øje at vi bliver nødt til at tiltrække langt de fleste ansøgere uden for ITU [idet vi ikke selv har så stort et antal bachelorer].

Panelet gentog, som i forbindelse med sidste optag, at de lave ansøgningstal vækker stor bekymring -og igen er der stort set ingen ansøgere fra samfundsvidenskab. Hvad har ITU tænkt sig at gøre?

Jonas responderede at vi skal have blik for at tiltrække DMD studerende til uddannelsen. Denne årgang af DMD er den mindste årgang i mange år. Vi skal kikke på hvor Optag 2019 kommer fra og sætte ind der, hvor vi kan se, at vi kan tiltrække ansøgere fra. Derudover bliver der diskuteret hvorvidt vi kan optage flere på BDDIT og tilsvarende færre på KDDIT og dermed balancere tallene lidt. Derudover arbejdes der intens med kvaliteten af programmet internt på instituttet.

Panelet anbefalede at man løftede markedsføringsindsatsen og afdækkede tilvalget/fravalget af hhv. Games/SD og KDDIT. Det vil ligeledes gerne have en opfølgning på rekrutteringstiltagene (click rates etc.).

5. Linjeledernes respons på Aftagerpanelrapport 2019 (Jörn/Jonas)

DMD / BDDIT

Aftagerpanelrapporten 2019 stillede spørgsmålstegn ved om DMD/BDDIT i tilstrækkelig grad uddanner studerende til jobs eller kun til videreuddannelse.

Jörn startede med at klarlægge den store grænseflade til virksomhederne som er i uddannelsen, som også arbejder mod at have 25% eksterne undervisere i de fag, hvor det er relevant. Jörn stillede spørgsmål tegn ved om Aftagerpanelrapportens spørgsmål om BDDIT's erhvervsrelevans måske ikke er helt så oplagt at stille.

Panelet uddybede deres svar i Aftagerpanelrapporten med følgende kommentarer: BDDITs kompetenceprofil er lidt overfladisk i sit sprogbrug og kan med fordel blive formuleret skarpere og mere konkret. ITU skal være bedre til præcist at kommunikere helt specifikt hvad man kan med en BDDIT uddannelse –og måske på hvilket

niveau, også selvom det betyder at man fravælger at beskrive nogle af uddannelsens kompetencer. Uddannelsens profil står klarere for Panelet når de hører den fremlagt af Linjeleder.

DDK/KDDIT

Executive-level Employment Panel Report noterede at DDIT Aftagerpanelet var bekymret over at "the revision proces has defocused the effort towards unemployment". På mødet blev det klart, at der var tale om en miskommunikation. Det rapporten egentlig ville sige var at karriere tiltag og beskæftigelsestil ikke har været præsenteret på møderne et stykke tid.

Jonas gav et kort overblik over nogle af de karrierearrangementer og andre tiltag, som sker på ITU med fokus på kandidatstuderende og KDDIT især. Ligeledes er det nye studieprogram ét stort tiltag for at nedbringe arbejdsløshedstallet og der arbejdes strategisk med at få eksterne undervisere til at bringe industry knowledge ind i undervisningen.

I den efterfølgende diskussion, blev det besluttet at se på hvordan man kunne opstille KPIs for indsatsen med at nedbringe arbejdsløshedstallet. Panelet mente, at studiejobs er vejen til at få job efter endt studie. Måske bør ITU gøre mere i denne retning? Et andet Panelmedlem nævnte også at alumne netværk og mentorordninger vil være vejen fremad for at hjælpe KDDIT i jobs.

Panelet vil gerne have en opdatering på hvordan der arbejdes med at få kandidaterne i arbejde.

6. Revision af Aftagerpanelmøderne.

Studieleder Stine Gotved indledte med en kort oversigt over det større billede af hvor aftagerpanelet og dets møder falder ind. Der orienteredes om, at der i øjeblikket er et arbejde i gang for at sikre værdien af aftagerpanelmøderne både for medlemmerne og for ITU. Sekundært arbejdes der med formatet og nogle mere praktiske aspekter.

Arbejdsgruppen har allerede fået en del feedback fra de andre 4 aftagerpaneler. Denne feedback blev præsenteret kort (se bilag 3) . Stine ønskede derefter en diskussion og Panelets input til processen.

Feedback fra Panelet:

Aftagerpanelrapporten:

- Det har nok ikke været klart for Aftagerpanelet hvordan rapporten blev brugt i andre sammenhænge.
- Rapportens format er problematisk og det er svært at svare godt på spørgsmålene. Der er alt for meget baggrundsdata og tekst at forholde sig til. Det ville være bedre med nogle enklere spørgsmål, måske med multiple choice. Der skal laves en template per uddannelse, mere specifik. Rapportens template bør i højere grad tilrettes den enkelte uddannelse og dermed gøres mere relevant.
- Det blev foreslået at tilbagemeldingen på rapporten kunne ske i efteråret.
- Der bør være tid til at der kan være en dialog om indholdet i rapporten inden den afleveres hvis der er noget, som ikke er klart for Panelet eller som de kan have misforstået. 80% af dialogen omkring rapportens indhold står ikke i rapporten.

Formatet:

- Panelet fornemmer at møderne kører efter en fast skabelon som ikke er fordrende for engagement.
- Det er godt når møderne er mere specifikke og mindre orienterende og generelle.
- ITU skal ikke være bange for at give hjemmearbejde inden møderne.

Møde frekvens:

- Antallet af møder er OK men det vil være godt at variere mødernes indhold og format. Skal der være så mange deltagere fra ITU til alle møder? Hvad får ITU ud af møderne?

Deltagelse:

- Genovervej antallet af medlemmer. Der skal være nok medlemmer så der kan være en kritisk masse til møderne og ikke kun et flertal af deltagere fra ITU.
- Formandsrollen kan gå på tur.

Onboarding:

- Der mangler en proces for onboarding af nye medlemmer.
- Nye medlemmer har bl.a. brug for at vide hvad forventningerne er til engagementet?

Samarbejde med andre paneler:

- Der er interesse i at møde de andre paneler men der skal være et formål.

Samarbejde med uddannelserne/ITU:

- Bedre adgang til at mødes med de studerende. Deltagelse på karrierearrangementer og til åbent hus etc giver et godt indblik i hvad det er for nogle problemstillinger og spørgsmål, som de studerende går med.
- Man kunne, som på Games, invitere studerende til at snakke om deres specialer.
- Panelet kunne inviteres til gæsteforelæsninger eller networkings arrangementer på ITU.

7. Andet

Det blev besluttet at holde en workshop i løbet af efteråret hvor Panelet gerne vil høre fra studerende fra hver af de 4 specialiseringer hvorfor de har valgt netop den specialisering? Hvad får de ud af det og hvad regner de med at de skal lave når de er færdige?

Derudover skal der på næste møde præsenteres tal for rekrutteringsindsatsen 2019 inkl. hvorfor DMD ikke vælger KDDIT og en plan for rekruttering til optag 2020.

Slutteligt vil Panelet gerne orienteres om karrieretiltag.

Juni 2019/Rikke Budolfsen

BILAG 1

BILAG 2

BILAG 3