

Godkendt

## Referat: Ekstraordinært aftagerpanelmøde i aftagerpanelet for Digital Design

Tirsdag d. 5. september kl. 16:00 -18:00, lokale 3A20, IT-Universitetet, Rued Langgaards vej 7, 2300 KBH S.

### Deltagere:

Medlemmer af panelet: Laust Jørgensen (formand), Martin Sønderlev Christensen.

Gæsteaftagere: Gro Geysner, Peter Nørregaard, Louise Klinker.

Fra ITU: Jonas Fritsch, Lone Malmborg, Mads Tofte, Lene Pries-Heje, Camilla Rosengaard, Sofie Nohr Jakobsen.

Afbud: Jörn Messester, Morten Hjelholt, Brian Groth, Nanna Engberg, Louise Sofie Kehler, Andreas Petterson.

### Dagsorden:

16:00 – 18:00

1. Valg af dirigent
2. Valg referent
3. Velkommen og præsentationsrunde
4. Status på revisionsprocessen for DMD og DDK, nuværende DDIT (v. Jonas Fritsch)
5. Præsentation af BSc DDIT (v. Lone Malmborg)
6. Præsentation af MSc DDIT (v. Jonas Fritsch)
7. Employment Tickets
8. Evt.

18:00 – 19:00

Middag i kantinens 1. sal

#### **Ad. 1.: Valg af dirigent**

Laust Jørgensen vælges som dirigent.

#### **Ad. 2.: Valg referent**

Sofie Nohr Jakobsen vælges som referent.

#### **Ad. 3.: Velkommen og præsentationsrunde**

Laust byder velkommen til panel og gæsteaftagere. Laust takker for god dialog med Jonas Fritsch, formand for revisionen, og det understreges, at han og panelet har følt sig meget inddraget i revisionsprocessen. Efterfølgende er der en kort præsentationsrunde.

#### **Ad. 4.: Status på revisionsprocessen for DMD og DDK, nuværende DDIT (v. Jonas Fritsch)**

Jonas takker for aftagerpanelets feedback på sidste møde. Jonas ridser udgangspunktet for revisionen op og giver efterfølgende en status på, hvad der er sket i revisionen siden sidste møde.

#### **Udgangspunkt for revisionen**

Med revisionen ønsker ITU at imødekomme for høje arbejdsløshedstal, hvilket gøres ved at arbejde med at styrke og tydeliggøre kandidatens profil – dette blandt andet igennem aftagersamarbejde. Profilen rettes mod en mere designorienteret, akademisk uddannelse hvor også de tekniske kundskaber styrkes.

Med revisionen er der også fokus på at forbedre progressionen mellem bachelor og kandidat. Fokus er på at sikre, at bachelorer fra DMD mødes med lige så store udfordringer som studerende der kommer udefra. Samtidig ønsker revisionsgruppen med den forbedrede progression, at skabe et fælles kandidatstudie, hvor der gøres op med muligheden for merit til DMD-studerende, der tager DDK. Der er derfor fokus på at imødekomme diversitetsudfordringen.

Jonas præsenterer en liste med indsatser siden sidste møde i aftagerpanelet, og der orienteres om, at arbejdet med at kursusudvikle netop er igangsat. En proces hvor faculty inddrages. Siden sidste møde i aftagerpanelet er revisionsarbejdet gået fra at arbejde med tre scenarier til at være nået frem til ét forslag. I revisionsprocessen er der udarbejdet to nye specialiseringer og revideret på to eksisterende specialiseringer.

#### **Titelbeslutning**

Jonas orienterer om, at der er truffet beslutning om ny titel til både bachelor- og kandidatuddannelsen. Status er nu, at der afventes Ministeriets godkendelse heraf. Titlen på både bachelor og kandidat bliver: Digital design og interaktive teknologier (eng.: Digital Design and Interactive Technologies).

Titelbeslutningen har været en længere proces, men formand for revisionsgruppen mener, at titlen nu afspejler resultatet af revisionen samtidig med, at titlen fungerer i både et bruger-, forretnings-, design- og sociokulturelt perspektiv.

#### **Kommentarer til titlen**

Rektor spørger ind til, hvordan det vil være anderledes, hvis titlen var: Digital design *af* interaktive teknologier. Fra Jonas og Lone peges der på, at 'og' i titlen er en måde at adskille digital design og interaktive teknologier, hvilket åbner op for muligheden for at specialisere i ét af områderne. Samtidig vil specialiseringen "Design in User Cultures" nok ikke være rigtig rummet i titlen med *af*.

Panelet synes titlen er landet et rigtig godt sted, og det fremhæves som positivt at titlen fungerer på både dansk og engelsk og at begge sprog har samme forkortelse.

#### **Aftagersurvey**

Jonas præsenterer nøgleindsigter fra aftagerstudiet, og understreger at aftagerfeedbacken har medført mange ændringer i programdesignet, hvilket især er tydeligt på specialiseringsniveau.

I aftagerstudiet har aftagerne generelt været positive på programdesignniveau. Den brede holistisk tilgang til design og relevante emneområder fremhæves positivt. At det er vigtigt at styrke de studerendes forretningsforståelse går igen som noget der vægtes af aftagere i alle interviews. Der er nu to kurser der omhandler forretningsforståelse i den obligatoriske del af uddannelsen. Jonas påpeger, at man i dette arbejde kommer til at trække på aftagerne ift. forretningsforståelse.

Af indkomne kritikpunkter i aftagerstudie nævnes, at det er svært for aftagerne at skelne mellem kurser og specialiseringer, hvilket Jonas understreger, der vil blive arbejdet videre med på "ordniveau". Jonas fremhæver, at der generelt i arbejdet med kursusbeskrivelser- og titler på både bachelor og kandidat vil være fokus på, at adskille uddannelserne og synliggøres niveauforskellen. Med afsæt i aftagerinterviews er der også fokus på, at arbejde videre med at formulere, hvordan vi arbejder med de tekniske færdigheder i det nye program. Aftagerne har også efterspurgt virksomhedssamarbejde, hvilket også indtænkes i det nye program. Opsummerende understreger Jonas, at aftagersurveyet har givet specifikke tilbagemeldinger, der har ført til markante ændringer.

Formand for panelet kommenterer, at det nye programdesign er godt og virker meget grundigt gennemarbejdet! De nye uddannelsesdesigns dækker både aftagere og studerende, men Laust spørger ind til, om det er muligt, at opsøge en højere autoritet end aftagere, fx internationalt niveau eller dem der har

industristandarden på området. Jonas nævner, at der tidligere har været talt om at prøve det af i forskellige paneler, som Lene Pries-Heje har kontakter til.

#### **Ad. 5.: Præsentation af BSc DDIT (v. Lone Malmberg)**

Lone præsenterer på vegne af Jörn Messeter:

Arbejdet med DMD er mere en "trimming" end en reel revision, da meget allerede fungerer rigtig godt på uddannelsen. Med den større revision af DDK er der på DMD en oplagt mulighed for at få lavet et godt progressionsforløb mellem bachelor og kandidat. Med den fælles, nye titel tydeliggøres det også, at der tænkes progression mellem uddannelserne ved, at de ses som et 5-årigt forløb.

På bacheloruddannelsen fokuseres der, som på kandidatuddannelsen, på, at lave en skarpere profil, hvor der er en styrket designtænkning og samtidig skrues der op for de tekniske kvalifikationer. DMD skal på grund af dimensionering også skære i antallet af valgfag, og går fra 4 valgfag i det eksisterende program til 2 valgfag i det nye.

DMD står overfor det eksterne review som alle uddannelser skal igennem hvert 5. år. Dette review bliver på DMD brugt til at kigge fremad i stedet for tilbage, så det kan bruges til at kvalificere revisionsarbejdet. Reviewpanelet består af to akademikere fra andre universiteter og to erhvervsprofiler.

Aftagerne fremhæver den videnskabelige og forretningsmæssige kommunikation på uddannelsen. De studerende behersker det allerede, men det kan med fordel styrkes i programmet. Det er kombinationen mellem den videnskabelige argumentation og det at kunne demonstrere forretningsperspektivet i en præsentation, aftagerne efterspørger.

Der kommenteres på, at der ikke findes beskæftigelsestal på bachelorniveau, men kun på kandidatniveau. Grunden er sandsynligvis, at der i Danmark ikke rigtig er et arbejdsmarked for bachelorer, men universiteter er forpligtede på, at formulere kompetenceprofiler så bacheloren bliver et afsluttet og arbejdsmarked relevant forløb.

#### **Employment tickets, bachelor**

Lone præsenterer, hvordan DMDs employment tickets er bygget op omkring en 3-fløjet model bestående af: 1) People – desirability, 2) Business – viability og 3) Technology – feasibility. 3eren er ret ny og forstærket med revisionen ift. DMD i dag.

Der spørges ind til hvilket niveau der menes med implementering, der er indeholdt i "Technology - feasibility". Lone svarer, at det er tanken, at de studerende kan implementere løsninger og beherske programmeringssprog til et vist niveau.

Det diskuteres, hvordan implementering også kan handle om at få nogle til at bruge det, og at man kan komme langt uden at kunne kode. Med implementering indeholdt i formuleringen er tanken, at man får de studerende ind, der vil gå hele vejen og implementere samtidig med dem, der vil arbejde på et højere niveau i implementeringsmiljøer. Panelet taler om, at alle ikke skal være .net-udviklere, og der spørges ind til, om *technology* dækker det at lave en hjemmeside. Hertil svarer Lone, at det er programmering, der går videre end det, og at der nok med fordel kan arbejdes med at tydeliggøre og konkretisere, hvad der menes med *technology*.

En paneldeltager understreger, at det er kombinationen af den 3.-fløjede model, der gør profilen attraktiv, men det understreges samtidig, at det netop er vigtigt, at det designede kan implementeres, så der ikke blot "bygges luftkasteller".

Panelet spørger ind til ordvalget *construct*, hvad menes der og kunne et andet ord være mere egnet. Fx nævnes der brug af *build* eller *develop*.

Lone fremhæver, at de studerende opnår et niveau, hvor de kan have en dialog med programmører. De kommer til at kunne forstå fundamentale algoritmer i programmeringssprog etc. De kommer ikke alle til at kode store systemer, men de kommer til at arbejde sammen med programmører.

Lone viser det nuværende DMD-program overfor det reviderede program og forklarer, hvordan der indtænkes *clustering*. Det tekniske indhold i uddannelsen er gået fra 45 ECTS på DMD til 60ECTS på BDDIT. Lone forklarer, hvordan programmerings sproget R introduceres på kurset: *User Surveys and Quantitative Methods* og hvordan man arbejder videre med R på kurset *Network Society*. Eksemplet viser samtidig, hvordan uddannelsen er gået fra mere simple analytiske værktøjer til mere tekniske, der giver mulighed for stærkere dataanalyser.

En paneldeltager foreslår at de introduceres til visualiseringsværktøjet *Tableau* som supplement til R. Hvilket tages til efterretning. Der spørges ind til R, og panelet mener, at det vil bringe netop denne profil langt. Jonas svarer, at det kommer på kandidaten.

Der opsummeres, at panelet synes, at det nye design rammer rigtig godt og giver de studerende noget rigtig godt teknisk.

Lone fortsætter sin præsentation og kommer omkring 1. semester, der er tilrettelagt, så de studerende kommer igennem en hel designproces – som en teaser på det hele, der så bliver udfoldet mere igennem hele uddannelsen. På 5. semester er der to kurser, der bliver ”stacket”. Hvilket betyder, at kurserne bliver afviklet sekventielt i stedet for parallelt. Dette muliggør, at der kan inkorporeres praktikforløb, hvor man bruger 2 måneder i en virksomhed. Lone spørger ind til placeringen af et sådan forløb. Er det mest hensigtsmæssigt for virksomheden at det bliver lige efter sommerferien eller op til jul? Lone understreger samtidig, at sådan et praktikforløb betyder, at uddannelsen får brug for aftagerne både i udvikling og afvikling af praktikken.

Panelet er enige om, at det er bedst hvis praktikforløbet placeres lige efter sommerferien.

Lone fortæller, at ift. akademisk skrivning og formidling, skal de studerende skrive og præsentere en forskningsartikel på en conference – hvilket der er rigtig gode erfaringer med. Panelet synes det lyder spændende og relevant ift. at kunne formidle og præsentere, når de skal i job.

Et medlem af panelet fremsætter en undren ift. valgfaget *Locative Media*, og synes det fremstå for specifikt ift. Det resterende programdesign. Lone kommer med eksempler på, hvad kurset kan indeholde, fx har de studerende indtil videre lært at udvikle kontekstbaserede apps ved hjælp api'er til Android og IOS platforme. Det understreges, at kurset justeres ift. den teknologiske udvikling.

Panelet opsummerer på præsentationen af BDDIT, at det ser rigtig godt ud, og at uddannelsen indeholder alle de aspekter, de som aftagere efterspørger. Panelet føler sig hørt og kan se, hvordan der med revisionen er imødekommet flere af panelets anbefalinger.

#### **Ad. 5.: Præsentation af MSc DDIT (v. Jonas Fritsch)**

Revisionen har 4 omdrejningspunkter: process, skills, analyse og forretning og innovation. Det er krydsfeltet mellem de 4 forståelser, der skaber den interessante profil hos kandidaterne. Jonas beskriver, hvordan der er et horisontalt fokus i hele uddannelsen men med vertikale nedslagspunkter. Dette for at sikre de forskellige lag og det højere niveau. I revisionen af DMD og DDK er der fokus på at sikre progressionen og det rette taksonomiske niveau mellem uddannelserne, men også internt på uddannelsen, hvilket vil komme til udtryk på læringsmålsniveau.

Jonas gennemgår opbygning og fagplacering i de obligatoriske fag, og informerer om det fælles 3. semester kursus, hvor man arbejder interdisciplinært på tværs af kandidatuddannelserne på ITU. Et kursus der præparerer de studerende på virkeligheden, når de kommer i job.

På kandidaten er der ikke indlagt praktik, men Jonas understreger, at specialet kan skrives som et virksomhedssamarbejde. Og at denne mulighed kan sikre sammenhængen mellem universitet og beskæftigelse. Samtidig har 2. semester et design-drevet innovationskursus, hvor der er fokus på det forretningsmæssige perspektiv i design. Her stilles opgaver udefra, og det er derfor et sted, hvor de studerende kan møde virksomhederne, og måske skabe grundlag for specialesamarbejdet.

Der kommenteres fra panelet, at kurset Data Design vil være et godt sted at introducere Tableau til data visualisering. Panelet spørger ind til sikkerhed og compliance, da en aftager understreger, at det gennemsyrrer alle dataprojekter, der arbejdes med i aftagerens virksomhed.

Jonas fortæller, at de studerende på kandidaten, som på bacheloren, kommer igennem hele designprocessen på 1. semester. Men det bliver på et højere taksonomisk niveau ved, igennem dobbeltloop learning, at de studerende skal reflektere omkring, hvordan de udvikler sig som designere.

Panelet spørger ind til, hvilke designprocesser de studerende møder – om de også kommer omkring agile design processer. Jonas svarer, at det agile i øjeblikket ligger i UX-specialiseringen, og at det agile fremkommer, når der arbejdes med iterative designprocesser. Men Jonas er enig i, at det kan tydeliggøres med ordbrug, og han er åben for, at det kan komme ind andre steder.

Jonas fortæller om kursus på 3. semester, hvor de studerende lærer at navigere i en større organisatorisk sammenhæng som designere. Der er fokus på at navigere i processer og opbygge forretningsmæssige argumenter, så de kan komme igennem som designere.

Panelet kommenter, at der måske mangler design på det øverste strategiske niveau, portfolioniveau, så det ikke kun er på projektniveau. Der peges på, at det er en måde at træffe beslutninger på organisatorisk, hvor det ikke foregår på projektniveau men tværfagligt ”man går til det agile og scrum-baserede”, og hvor design ses som en risikostyring for virksomheden.

Jonas kommenter, at projektledelse i designperspektiv kan indskrives i kursusudviklingen.

Formand for panelet opsummerer, at panelet er enige om, at det ikke er en projektlederuddannelse, men at det er fint med projektleder muligheder. Der peges videre på, at der er forskel på at lede kreative projekter og almindelig projektledelse, og for kandidaterne her handler det om ”work breakdown structure”, hvor det ukonkrete bliver gjort konkret.

Der diskuteres hvorvidt projektledelse ikke snarere er noget de studerende lærer, når de som nyuddannede får jobberfaring. Et perspektiv fra en aftager er, at mange af kandidaterne med tiden bliver ”glue people”, derfor er det en fordel, hvis de møder lidt projektledelse på uddannelsen. Panelet er enige om, at det handler om at kandidaterne kan ”projektleder sproget”, så de kan få deres designpointer igennem. Aftagerne ser kandidaterne som digitale translatører, så det er en forudsætning, at de forstår moderne organisationer.

### **Specialiseringer**

Jonas gennemgår de 4 specialiseringer. Nogle er nye, og andre er eksisterende specialiseringer, der er blevet revideret og formet af den feedback, der er kommet i revisionsprocessen. Specialiseringerne bliver kommenteret af panelet ved gennemgangen af employment tickets og jobprofiler relativt til specialiseringerne.

## **Ad. 7.: Employment Tickets**

Jonas gennemgår den overordnede del af employment ticketet for KDDIT, og spørger til panelets tanker omkring profilen: Er det attraktive kompetencer set fra et aftagerperspektiv? Og er der andet det giver mening at fremhæve?

Panelet synes det er nogle gode og relevante kompetencer, der er attraktive for aftagerne. En kommentar går på, at det reflektive niveau godt må fremhæves yderligere, da det er det, der adskiller en universitetskandidat fra andre. Der nævnes *Wicked problem solving* og en understregning af, at det er de usikre og komplekse problemstillinger, kandidaterne skal kunne mestre.

### **Employment tickets relativt til specialiseringer**

#### **Service design**

Panelet spørger ind til Finance Services, og de mener ikke kun specialiseringen skal pege dem i retning af banker. Det vil både være relevant at indtænke bank, liv, pension og forsikring (IDD). Derudover mener panelet, at jobprofilerne relativt til Service Design giver rigtig god mening.

#### **Designing Interactive Artifacts**

Jonas delagtiggør panelet i overvejelser om at bibeholde Frontend Developer i jobprofilen. Panelet er enige om, at denne specialisering, mere end de andre tre, muliggør udvikler-vejen, og at det derfor vil være synd at fjerne frontend developer. Studerende med denne profil betegnes af en aftager som unikke og attraktive for ham som aftager.

Rektor spørger ind til panelets vurdering af, hvilke af jobtitlerne der er mest volumen – antal job – i.

Panelet svarer, at interaktive designere og front-end designere er der stor efterspørgsel efter på arbejdsmarkedet.

Der spørges efterfølgende ind til, om uddannelsen er teknisk nok til at skabe front-end udviklere. To af aftagerne nævner, at de har front-end udviklere ansat, der har gået på DDK. Det er den dybe akademiske viden, det er vigtigt. Tages kandidaten som en overbygning på bacheloren i DDIT, vurderes det enstemmigt, at de profiler har hvad der skal til for at blive gode front-end udviklere.

Panelet taler om jobtitelinflation på området, og nævner at ved specialiseringen Designing Interactive Artifacts kunne man, fordi det er en hands-on specialisering, overveje at fjerne Digital Advisor.

#### **UX design**

Panelet kommenterer på jobtitlerne, at det er de færreste UXere der også bevæger sig ind i digital projektledelse, hvorfor det kan tages til overvejelse ikke at have den med her. Panelet er lidt uenige om, hvorvidt jobprofilen Product Designer skal fjernes eller bibeholdes ved denne specialisering.

En aftager peger også på, at der mangler fokus på at gå ud til brugeren, da UXeren, der bare producerer, er ved at forsvinde. Profilen her skal måske i højere grad bygge bro mellem bruger og design/produkt. I forlængelse heraf bliver det nævnt, at user research-delen er en core skill under UX Design. UX design handler om at skabe værdi, og tage noget meget usikkert og komplekst og bringe det ned til at begynde at producere. Panelet drøfter om Product Management med fordel kan tilføjes denne jobprofil – da det også handler om, at tage det brede ansvar for produktet. Panelet er videre enige om, at Web Designer skal fjernes, da det er en for gammel og generisk jobprofil.

#### **Design in user cultures**

Panelet har svært ved at forstå denne specialisering, og anser den for at være vag i modsætning til de øvrige 3 specialiseringer. En fra panelet sammenligner specialiseringen med en gammel specialisering, der fokuserede på Social Media.

Panelet kommenterer på jobprofilerne relativt til specialiseringen og en nævner, at jobprofilen social media manager ikke hænger sammen med en universitetsprofil. Et konkret forslag går på at fjerne parenteser med stat og kommune. Der bliver videre spurgt ind til, om profilen ikke er den analytiske side af Service Design-specialiseringen.

Der kommer et bud til en anden titel "Design of User Cultures" og eksemplificeres med Go More og growth hackers etc. Panelet er enige om, at denne specialisering med fordel kunne rettes imod growth hacking og et start-up mindset. En aftager opsummerer, at specialiseringens profil må være konvertering fra forskellige kanaler og at forstå det i kontekst.

Der diskuteres, hvilket niveau specialiseringen omhandler, hvor det kan være at forstå den brede kontekst og kultur en virksomhed fungerer i, fx i en bank eller i SKAT. Panelet taler om, at en profil som denne kan "sætte speed på" ude i industri eller virksomhed.

Formand for panelet opsummerer, at panelet har kommunikeret noget tvivl ift. denne specialisering. Grunden hertil kan være, at det er sammensætningen af de deltagende aftagere, der ikke efterspørger en profil med denne specialisering, hvorfor specialiseringen med fordel kan blive prøvet af ved aftagere fra andre brancher. Det besluttes, at der bliver arbejdet med en ny version. Panelet siger ja til, at de vil modtage en ny version af specialiseringen og give deres feedback på den.

**Ad. 8.: Evt.**

Der var intet til eventuelt.

Mødet afsluttes.